На правах рукописи
УДК 371
С 24

СВИРИДЧЕНКО ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА

РАЗВИТИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛАХ США И РОССИИ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА (СРАВНИТЕЛЬНО – СОПОСТАВИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)

13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Пятигорск – 2010

Работа выполнена на кафедре педагогики государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пятигорский государственный лингвистический университет»

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор **СУПРУНОВА ЛЮДМИЛА ЛЕОНИДОВНА.**

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор **ХАРАЕВА ЛЕОРЕНА АХМЕДОВНА;**

кандидат педагогических наук, доцент **ОГАРКОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА.**

Ведущая организация - ГОУ ВПО «Волгоградский государственный педагогический университет»

Защита диссертации состоится «28» октября 2010 г. в 14 ч. 30 мин. на заседании Диссертационного совета Д 212.193.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций по педагогическим и психологическим наукам при ГОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» по адресу: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9, конференц-зал №1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет».

Текст автореферата размещен на сайте ГОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет»: http://www.pglu.ru

Автореферат разослан «28» сентября 2010 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
доцент Тарасова О.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Становление личности современного российского школьника осуществляется в условиях развития культурного многообразия общества. Процессы глобализации и информатизации, интеграция России в мировое культурное и образовательное пространство приводят к тому, что у взрослеющего человека существенно расширяются возможности для знакомства с зарубежными культурами и их носителями.

Многообразие общества усиливается за счёт интенсивных этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации. В связи с этим в образовании возрастает роль родного языка учащихся. В воспитании всё большую значимость приобретают идеи народной педагогики. Растет влияние религии на формирование самосознания школьников. Факторами, усиливающими культурное многообразие российского общества, являются миграция населения, расширение границ международного сотрудничества.

В этих условиях особое значение приобретает поиск новых путей формирования у школьников готовности к эффективной жизни и деятельности в многокультурном окружении. Проблемы, связанные с подготовкой молодежи к жизни в многокультурной среде, решаются во многих странах в рамках поликультурного образования. Значительный опыт поликультурного образования школьников накоплен в Соединенных Штатах Америки. Американские ученые Дж.Бэнкс, Ж.Гай, Ю.Гарсиа, Д.Голлник, П.Горски, К.Грант, Ф.Чинн и др. внесли большой вклад в теоретическое обоснование проблем поликультурного образования. Задачи поликультурного образования отражены в правительственных документах, программах различных педагогических и общественных организаций США. Созданы научные ассоциации, которые координируют деятельность американских педагогов по поликультурному образованию. Изучением этой проблемы занимаются научно-исследовательские центры, институты, университеты.

В России вопросы поликультурного образования стали разрабатываться на теоретическом и практическом уровнях с конца XX века. Имеется ряд исследований по этой проблеме (О.В.Аракелян, О.В.Гукаленко, А.Н.Джуринский, В.А.Ершов, З.А.Малькова, Л.Л.Супрунова и др.). Особое значение для педагогической науки имеет исследование проблем поликультурного образования в общеобразовательной школе. Как правомерно подчеркивается в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности

гражданина России (2010 г.) «именно в школе должна быть сосредоточена не только интеллектуальная но и гражданская, духовная и культурная жизнь обучающегося».

Сравнительно-сопоставительное исследование поликультурного образования в школах США и России позволяет уточнить теоретические и прикладные аспекты этой проблемы, а также предложить педагогическому сообществу эффективные способы подготовки школьников к жизни в многокультурной среде с учетом сложившихся в нашей стране образовательных традиций, научных достижений и позитивного опыта США.

Степень разработанности исследуемой проблемы. Важное значение для понимания специфики поликультурного образования в современной России имеют исследования, посвященные национальной школе как механизму культурной идентификации школьников (Е.П.Белозерцев, Г.М.Борликов, М.Н.Кузьмин, А.А.Сусоколов, С.Б.Узденова, В.К.Шаповалов, В.Д.Шадриков, Л.А.Энеева).

Разработке концептуальных основ поликультурного образования посвящены публикации О.В.Гукаленко, А.Н.Джуринского, Г.Д.Дмитриева, Н.Б.Крыловой, З.А.Мальковой, Л.Л.Супруновой.

Теоретические и практические аспекты поликультурного образования в российских школах раскрыты в диссертационных исследованиях М.И.Богомоловой, В.А.Ершова, Ю.А.Карягиной, И.В.Пескова, Д.В.Сажина, А.В.Шафиковой.

Пути и средства воспитания у школьников толерантности охарактеризованы в работах С.К.Бондыревой, С.А.Герасимова, Е.И.Дворниковой, Т.В.Поштаревой, И.З.Сковородкиной, В.А.Тишкова.

В отечественной педагогике имеется ряд исследований, посвященных поликультурному образованию в США, анализ которых дает возможность более полно изучить проблемы, стоящие в этой сфере перед американской школой (И.С.Бессарабова, М.Л.Воловикова, О.К.Гаганова, М.Л.Геворкян, Н.Д.Зингер, И.Л.Краснов, Ю.А.Манжосова). Однако исследования сравнительного характера в сфере поликультурного образования США и России, насколько нам известно, не проводились. Отдельные аспекты этой проблемы рассмотрены в публикациях И.С.Бессарабовой, О.К.Гагановой, А.Н.Джуринского, И.Л.Краснова.

Проблема исследования заключается в выявлении эффективных способов формирования у современных российских школьников готовности к продуктивной жизни и деятельности в многокультурном мире.

Цель исследования: выявить и охарактеризовать общее и особенное в теории и практике поликультурного образования в школах США и России для определения перспективных путей формирования у российских школьников готовности к продуктивной жизни и деятельности в современном многокультурном мире.

Объект исследования: поликультурное образование как компонент общего школьного образования в США и России.

Предмет исследования: теоретические концепции и практический опыт поликультурного образования в американских и российских общеобразовательных учреждениях в конце XX - начале XXI вв.

Гипотеза исследования: сравнительно-сопоставительное изучение развития поликультурного образования в школах США и России в конце XX - начале XXI века позволит уточнить теоретические и прикладные аспекты формирования у российских школьников готовности к продуктивной жизни и деятельности в многокультурном мире, если:

- поликультурное образование исследуется как педагогическая система по таким сопоставимым основаниям, как: методологические позиции учёных, цель, задачи, содержание, технологии поликультурного образования;
- выявлены общие и особенные положения в концепциях современных американских и российских специалистов по поликультурному образованию;
- определены ведущие направления и способы успешной реализации идей поликультурного образования в школьной практике;
- раскрыт позитивный потенциал поликультурного образования для подготовки российских школьников к продуктивной жизни и деятельности в многокультурном мире.

Задачи исследования:

- охарактеризовать поликультурное образование как предмет сравнительно-сопоставительного исследования;
- выявить общее и особенное в концепциях современных американских и российских специалистов по поликультурному образованию;
- раскрыть основные векторы успешной реализации идей поликультурного образования в школьной практике США и России в конце XX - начале XXI века;
- на основе результатов сравнительного анализа определить перспективные пути развития поликультурного образования в российской школе.

Методологическую основу исследования составили следующие положения:

- диалектическая взаимосвязь исторического и современного, объективного и субъективного, общего и особенного;
- обусловленность педагогической теории и практики историческими, экономическими, политическими, социокультурными факторами развития общества;
- целостность изучения педагогических фактов, явлений, процессов;
- системный, гуманистический, культурологический, аксиологический, компетентностный подходы.

Теоретической основой исследования стали труды:

отечественных психологов и педагогов (Ш.А.Амонашвили, В.В.Белоус, В.А.Болотов, Е.В.Бондаревская, Н.В.Бордовская, Г.Б.Корнетов, А.А.Реан, В.В.Сериков, С.Б.Узденова, Д.И.Фельдштейн, А.В.Хуторской, В.К.Шаповалов, Е.Н.Шиянов);

историков педагогики (А.Н.Джуринский, В.В.Макаев, Л.В.Образцова, А.И.Пискунов, К.И.Салимова);

методологов сравнительной педагогики (Н.Е.Боревская, Н.Е.Воробьев, Б.Л.Вульфсон, А.Н.Джуринский, И.Р.Луговская, З.А.Малькова, В.А.Мясников, Н.Д.Никандров, Л.Л.Супрунова, И.А.Тагунова);

специалистов по межкультурной коммуникации (Т.Н. Астафурова, Н.В.Барышников, Н.Д. Гальскова, Н.И.Гез, О.А.Леонтович, А.П.Садохин, С.Г.Тер-Минасова, И.И.Халеева, Л.А.Хараева).

Для решения поставленных задач применялись следующие **методы исследования:** анализ трудов российских и американских исследователей, периодической печати по сравнительной педагогике, поликультурному образованию; систематизация и обобщение источников, изучение, сравнительный анализ государственных документов об образовании, учебных планов, образовательных программ, учебников; знакомство с опытом работы образовательных учреждений, реализующих идеи поликультурного образования в США и России; беседы со специалистами, по поликультурному образованию, учителями, учащимися; наблюдение за педагогическим процессом в американских школах (штаты Нью-Джерси, Техас) и в российских общеобразовательных учреждениях (гг. Нальчик, Пятигорск, Ставрополь).

Организация и основные этапы исследования. На первом этапе (2006-2007 гг.) была изучена научная литература по

исследуемой проблеме, разработан концептуальный замысел исследования, определены его методологические и теоретические основы, автор знакомился с опытом работы американских и российских школ по поликультурному образованию. **На втором этапе** (2007-2009 гг.) проведено сравнительно-сопоставительное изучение американских и российских источников, обобщён и систематизирован изученный материал, уточнены исследовательские позиции автора, формулировались теоретические обобщения и выводы, апробировались основные положения диссертации. **Третий этап** (2009-2010 гг.) был посвящён обобщению результатов исследования, их дальнейшей апробации и оформлению текста диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования:

- проведено сравнительное исследование развития поликультурного образования в школах США и России как педагогической системы по следующим сопоставимым основаниям: методологические позиции учёных, субъекты, цель, задачи, содержание, технологии поликультурного образования;
- на теоретическом и практическом уровне выявлены сходство и отличия в реализации идей поликультурного образования в американской и российской школах; определен позитивный потенциал концепций поликультурного образования американских и отечественных ученых для российской педагогики;
- раскрыты основные векторы и эффективные способы реализации идей поликультурного образования в американской и российской школе;
- предложены перспективные направления развития поликультурного образования в отечественной школе с учётом опыта американских педагогов, а также отечественных образовательных традиций и научных достижений современных российских педагогов.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что в нём уточнены теоретико-методологические аспекты поликультурного образования на основе сравнительного анализа концепций американских и российских исследователей; поликультурное образование рассмотрено как многомерный процесс, отражающий различные подходы к его реализации; систематизированы социокультурные и педагогические факторы, определяющие направленность поликультурного образования в школах США и России; разработана классификация определения основных векторов реализации идей поликультурного образования в американской и российской школе. Положения, раскрывающие

общее и особенное в поликультурном образовании в США и России, вносят вклад в разработку теории сравнительной педагогики, расширяют и углубляют представления педагогической науки о сущности, содержании, способах формирования у школьников готовности к жизни в многокультурном социуме. В научный оборот российской педагогики введены новые источники, педагогические факты и статистические данные, характеризующие исследуемую проблему.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что выявленный в нем позитивный потенциал теоретических концепций и практического опыта американских и российских школ в сфере поликультурного образования может быть использован при уточнении стратегии государственной образовательной политики в Российской Федерации, при разработке региональных программ по развитию образования. Охарактеризованные автором способы подготовки школьников к продуктивной жизнедеятельности в поликультурной среде могут применяться руководителями образовательных учреждений и учителями в инновационной педагогической деятельности. Выводы и фактологический материал исследования целесообразно использовать в учебных курсах «История педагогики», «Сравнительная педагогика», «Поликультурное образование» в педагогических вузах, а также в системе повышения квалификации работников образования.

Обоснованность и достоверность полученных результатов исследования обеспечивается опорой на общенаучные принципы педагогических исследований, сравнительным изучением широкого круга источников, в том числе на английском языке, применением комплекса методов, соответствующих целям, задачам, объекту и предмету исследования, сопоставимостью полученных результатов с данными других исследователей по вопросам поликультурного образования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Сравнительное исследование поликультурного образования в школах США и России, позволяет корректно раскрыть общие и особенные черты формирования у школьников готовности к продуктивной жизни и деятельности в многокультурном мире по таким сопоставимым основаниям как: методологические позиции учёных, цель, задачи, содержание, технологии поликультурного образования. Поликультурное образование представляет собой многомерный процесс, который отражает различные подходы к

обоснованию общего образования на основе принципов гуманизации, демократизации, культуросообразности, вариативности.

2. На концептуальном уровне общим для американских и российских специалистов по исследуемой проблеме являются следующие положения: понимание культуры как формы жизнедеятельности людей; опора на компетентностный и гуманистический подходы; признание права учащегося на культурную идентификацию; включение в субъекты поликультурного образования членов расовых, этнических, языковых групп; нацеленность на развитие у школьников межкультурной компетенции, включающей когнитивный, ценностно-смысловой и поведенческий компоненты; обоснование необходимости: 1) обновления содержания общего образования с позиций многокультурности, 2) введения билингвального и полилингвального обучения, 3) разработки интерактивных образовательных технологий.

3. Отличительные характеристики поликультурного образования на концептуальном уровне выражаются в следующем: понимание культуры как образа и стиля жизни (США), как совокупности достижений людей (РФ); включение в субъекты поликультурного образования: культурных меньшинств, малоимущих, людей с ограниченными возможностями, женщин (США), носителей этнических и надэтнической (общероссийской) культуры (РФ); развитие межкультурной компетенции: как средства достижения успеха (США), как инструмента достойной жизнедеятельности в полиэтническом обществе (РФ); использование педагогических технологий для вовлечения школьников: в деятельность по утверждению принципов демократии и социальной справедливости в школе и обществе (США), в культуротворческую и миротворческую деятельность (РФ).

4. На уровне школьной практики сходными направлениями развития поликультурного образования являются следующие: разработка и реализация в образовательной политике принципов гуманизации, демократизации образования, взаимопонимания между культурными группами, проживающими в государстве; обеспечение учащимся права на получение равноценного образования независимо от пола, расы, национальности, языка, возраста, состояния здоровья; обновление содержания образования с учетом культурных потребностей школьников; нацеленность содержания образования и педагогических технологий на формирование у учащихся межкультурной компетенции; разработка и использование в

педагогическом процессе учебно-методических материалов, отражающих культурное многообразие общества; подготовка педагогических кадров к работе с культурно разнородным контингентом школьников.

5. Основные отличия на уровне школьной практики заключаются в следующем: 1) в США поликультурное образование рассматривается, главным образом, как средство реализации в школе принципов демократии и социальной справедливости, в России – как составная часть духовно-нравственного воспитания; 2) в США проводится целенаправленная и систематическая работа по реформированию школьного образования с позиций поликультурности, в России эта работа осуществляется в инновационных общеобразовательных учреждениях.

6. Перспективные направления развития поликультурного образования в российской школе базируются на позитивном потенциале отечественной педагогики (гуманистический ресурс интернационального и духовно-нравственного воспитания; образовательная среда как источник самореализации и саморазвития школьников в контексте этнической, общероссийской и мировой культуры, педагогическая поддержка учащихся, представителей этнических меньшинств), а также на достижениях американских педагогов в сфере поликультурного образования (обеспечение социально-педагогических условий для становления культурной идентичности растущего человека как личности, обладающей совокупностью этнических, половозрастных, социальных, интеллектуальных, физических характеристик; идеи справедливой и культурно отзывчивой педагогики, вовлечение учащихся в посильную социально-преобразующую деятельность, сотрудничество ученых и педагогов-практиков в разработке учебно-методических материалов).

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на заседаниях кафедры педагогики Пятигорского государственного лингвистического университета, на совещаниях руководителей школ Управления образования Администрации г. Пятигорска, на международных научно-практических конференциях: «Стратегии образовательной политики в условиях глобализации» (Пятигорск, 2008), «Педагогические технологии как фактор повышения качества образования» (Пятигорск, 2009), «Роль психологии и педагогики в модернизации российского образования» (Пятигорск, 2009), «Инновационные подходы к совершенствованию воспитательной работы в учреждениях образования» (Черкесск, 2010); на региональных научно-практических конференциях «Воспитание в современной России:

проблемы и достижения» (Пятигорск, 2008); «Университетская наука – региону» (Ставрополь, 2010); на научно-методических форумах ПГЛУ «Университетские чтения» (Пятигорск, 2008, 2009, 2010), «Молодая наука» (Пятигорск, 2009); на Всероссийских Занковских чтениях – 2010 (Нальчик, 2010); на XXIX международных психолого-педагогических чтениях «Развитие личности в образовательных системах» (Волгоград, 2010). Тема диссертации включена в Тематический план исследований Южного Отделения Российской Академии Образования на 2008 – 2010 годы.

Результаты исследования использовались студентами ПГЛУ в ходе педагогической практики в школах, а также учителями МОУ СОШ № 12 и МОУ СОШ № 15 г. Пятигорска. Основные положения диссертации отражены в 15 публикациях, в т.ч. в двух, опубликованных в изданиях из перечня ВАК Минобрнауки РФ.

Структура и объем диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулирован его научный аппарат, методология и методы исследования, раскрыты этапы, представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

В главе 1 «Теоретико-методологические аспекты сравнительно-сопоставительного исследования поликультурного образования в американской и российской школе» поликультурное образование охарактеризовано как предмет сравнительно-сопоставительного исследования. Выявлено общее и особенное в методологических позициях американских и российских исследователей по вопросам поликультурного образования, раскрыт позитивный потенциал концепций учёных в формировании у школьников межкультурной компетенции.

В главе 2 «Ведущие направления развития поликультурного образования в школьной практике» охарактеризованы основные пути и эффективные способы формирования у растущего человека межкультурной компетенции в школьном образовании США и России и на этой основе уточнены перспективы развития поликультурного образования в отечественной школе.

В заключении изложены теоретические выводы, сформулированы перспективные направления дальнейших исследований по проблеме поликультурного образования.

Библиографический список включает 239 источников, из них 74 - на английском языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Анализ трудов современных отечественных методологов (Н.М.Борытко, Б.Л.Вульфсон, В.И.Загвязинский, А.И.Кочетов, В.В.Краевский) позволил прийти к выводу о том, что сравнительно-сопоставительное исследование развития поликультурного образования в американской и российской школе следует осуществлять с опорой на несколько взаимосвязанных подходов, в том числе на: системный, культурологический, аксиологический и компетентностный, которые, дополняя друг друга, обеспечивают методологические ориентиры решения поставленных задач. В качестве ведущего методологического подхода мы использовали системный подход, позволяющий рассматривать поликультурное образование как педагогическую систему, представляющую собой совокупность взаимосвязанных компонентов, которые расположены в определенной последовательности и обладают внутренней логикой. Развитие поликультурного образования характеризуется нами как составная часть более общих систем: социальной, культурной, образовательной, информационной.

Поликультурное образование как педагогическая система исследуется в диссертации по сопоставимым основаниям, которые рассматриваются как существенные признаки, позволяющие изучать в определённой структуре понятия, явления, процессы, связанные с подготовкой школьников к продуктивной жизни и деятельности в многокультурном мире. Эти основания представлены в диссертации следующими системообразующими компонентами: методологические позиции учёных, субъекты, цель, задачи, содержание, технологии поликультурного образования.

Результаты проведенного исследования показали, школы США и России развиваются под воздействием некоторых сходных факторов, среди которых следует выделить обширность территории, полиэтнический и многоязычный состав населения, многообразие форм религиозной и культурной жизни, различия в социальном статусе граждан. Названные факторы создают предпосылки для корректного сравнения феномена «поликультурное образование» в школах двух стран и выявления позитивного потенциала для теоретического обоснования и практической реализации идей поликультурного образования в отечественной школе.

Сравнительный анализ методологических позиций американских и российских специалистов по поликультурному образованию (Дж.Бэнкс, Ю.Гарсиа, Д.Голлник, К.Грант, С.Нието, Ф.Чинн, О.В.Гукаленко, Ю.С.Давыдов, Г.Д.Дмитриев, В.В.Макаев, З.А.Малькова, Л.Л.Супрунова) свидетельствует о том, что в подходах ученых обеих стран к феномену «поликультурное образование», его функциям в образовательной системе и в обществе в целом имеется много общего. Определённое сходство выявлено в понимании американскими и российскими учёными концептов «культура» и «поликультурное образование». К общим элементам концепта «культура» следует отнести толкование культуры как формы жизнедеятельности людей. Особенности заключаются в том, что российские специалисты по поликультурному образованию характеризуют культуру, главным образом, как совокупность достижений людей в духовной и материальной сфере, американские исследователи включают в это понятие все проявления образа жизни человека: набор принятых определённой социальной или культурной группой взглядов, ценностей, норм поведения, традиций. Такой подход, с одной стороны, не позволяет делить культуру на высокую и низкую, хорошую или плохую, с другой - лишает педагогов возможности опираться в образовании на нравственные ценности, сложившиеся в определенной культуре.

И американские, и российские ученые рассматривают поликультурное образование как важное средство подготовки растущего человека к продуктивной жизни и деятельности в многокультурной среде. Основной целью поликультурного образования является создание социально-педагогических условий для формирования у учащихся межкультурной компетенции как готовности эффективно взаимодействовать с людьми, представляющими различные культуры на когнитивном, ценностно-смысловом и поведенческом уровне. На когнитивном уровне формируются представления, понятия, усваиваются закономерности жизнедеятельности человека в многокультурном социуме; на ценностно-смысловом – воспитываются патриотизм, эмпатия, толерантность, уважительное отношение к другим культурам и их носителям; на поведенческом – развиваются умения и навыки конструктивного взаимодействия с людьми, представляющими иные ценности и модели поведения.

Вместе с тем, сравнительно-сопоставительное изучение научной литературы, интервьюирование ученых и деятелей образования показывают, что американские и отечественные

специалисты по поликультурному образованию стоят на разных методологических позициях относительно его субъектов, задач, содержания, а также организации образовательного процесса. Рассматривая поликультурное образование с позиций культурного релятивизма и мультикультурализма, американские исследователи включают в его субъекты не только этнические, расовые и религиозные группы, но и женщин, людей с ограниченными физическими и умственными возможностями, принадлежащих к малоимущим слоям населения, сексуальные меньшинства; то есть всех тех, кто, по их мнению, подвергается социальной дискриминации.

Отечественные учёные, ориентируясь в своих концепциях на теорию российской гражданской идентичности и культурологический подход, рассматривают в качестве субъектов поликультурного образования этнические, языковые группы и надэтнические общности (гражданин России, гражданин мира). Изучение концепций американских ученых по исследуемой проблеме (Дж.Бэнкс, Ю.Гарсия, Д.Голлник, К.Грант, К.Слитер) дает основание считать, что растущего человека следует рассматривать в поликультурном образовании не только как представителя определенного этноса, но и как личность, которая обладает совокупностью базовых культурных характеристик, то есть учитывать в обучении и воспитании помимо этничности его возрастные, гендерные, социальные, физические, интеллектуальные особенности.

Сходство в понимании функций поликультурного образования в современном мире, и вместе с тем различия в методологических позициях американских и российских учёных обусловили общее и особенное на уровне содержательного и технологического компонентов педагогического процесса. Педагоги США и России рассматривают поликультурное образование как важный компонент общеобразовательной подготовки школьников. Сходными являются также положения, в которых утверждается необходимость создания в школах и, в целом, в государстве социально-педагогических условий для развития у школьников межкультурной компетенции.

Специфическим в содержательном и технологическом компонентах поликультурного образования является то, что американские исследователи ориентируют педагогов на тесную связь образовательных и социальных проблем, на критику государственной политики в сфере образования, в целях более эффективной реализации принципов социальной справедливости и демократии в школе. В этом контексте Дж.Бэнкс, Ю.Гарсиа, К.Грант, С.Нието уделяют особое внимание разработке способов обучения как инструментов

социализации личности, обеспечивающих равноценные образовательные условия для учащихся, которые отличаются от носителей доминирующей культуры этнической и расовой принадлежностью, социальным статусом, сексуальной ориентацией, физическими и умственными характеристиками.

Российские специалисты по исследуемой проблеме (О.В.Гукаленко, Ю.С.Давыдов, А.Н.Джуринский, З.А.Малькова, Л.Л.Супрунова) рассматривают поликультурное образование как основной механизм приобщения школьников к этническим, национальным (общероссийским) и мировым (общечеловеческим) достижениям культуры, как эффективное средство воспитания в духе уважения к другим культурам и их носителям, развития умений продуктивного взаимодействия с людьми, отличающимися от них культурными характеристиками, а также как необходимое условие обеспечения гражданского мира и социальной стабильности в государстве. Педагогические технологии трактуются Ю.С.Давыдовым, О.В.Гукаленко, Л.Л.Супруновой как инструмент вовлечения растущего человека в культуротворческую и миротворческую деятельность. Таким образом, в концепциях российских ученых получают современное осмысление идеи духовно-нравственного и интернационального воспитания, которые являются позитивной традицией российской педагогической теории и практики.

Сравнительный анализ демографических и социокультурных тенденций, развивающихся в Соединенных Штатах Америки и Российской Федерации, показал, что в этих государствах в течение ближайших десятилетий социокультурная ситуация развития ребенка существенно изменится за счет усиления культурного многообразия образовательной среды школы, ближайшего окружения ребенка, страны и мира. В такой ситуации формирование у школьников межкультурной компетенции как в расово разнородной, многокультурной Америке, так и в полиэтнической, поликонфессиональной России является не только образовательным, но и государственным приоритетом.

Важное направление развития поликультурного образования и в США и в России – разработка и реализация в образовательной политике положений, утверждающих необходимость гуманизации, демократизации образования, взаимопонимания между учащимися, представляющими различные культурные группы. Во второй половине XX - начале XXI века в США и в России принят ряд законодательных документов, стимулирующих внедрение идей поликультурного образования в школьную практику. В США на законодательном

уровне расширенны гарантии получения образования равноценного качества для культурных меньшинств. В законодательных актах РФ особое внимание уделено приоритету общечеловеческих ценностей в образовании, обеспечению единства федерального культурного и образовательного пространства, защите и развитию средствами образования этнических языков и культур.

Сходство и отличия в подходах к поликультурному образованию прослеживаются и в школьной практике. Как в американских, так и в российских школах принимаются меры по созданию условий для развития у учащихся межкультурной компетенции на когнитивном, ценностно-смысловом и поведенческом уровнях. При этом, в школах США особое внимание уделяется конструированию содержания образования с антирасистских позиций, использованию образовательных технологий с целью вовлечения школьников в социально-преобразующую деятельность в социокультурной среде, реализации в педагогическом процессе идей справедливой и культурно отзывчивой педагогики.

В российских школах в содержании общего образования приоритет отдаётся овладению учащимися общенациональными культурными ценностями, воспитанию чувства патриотизма, гражданской солидарности, уважения к другим культурам и их носителям. Идеи поликультурного образования целенаправленно реализуются в рамках инновационных образовательных проектов в ряде школ (гг. Владикавказ, Грозный, Екатеринбург, Москва, Нальчик, Пятигорск, Санкт-Петербург, Ставрополь). В таких школах решаются задачи создания поликультурной образовательной среды; обновления содержания учебных курсов за счёт введения материала, отражающего особые потребности учащихся, принадлежащих к этническим сообществам; формирования культуры межнационального общения, вовлечения школьников в культуротворческую деятельность на основе диалога культур.

Анализ проведённого нами анкетирования и наблюдения за педагогическим процессом в школах Нальчика, Пятигорска, Ставрополя, а также изучение научной литературы свидетельствует о том, что российские учителя недостаточно подготовлены к реализации идей поликультурного образования в школьной практике. Массовая школа слабо оснащена учебниками и учебно-методическими материалами по поликультурному образованию. В педагогических и методических журналах редко обсуждаются проблемы, связанные с культурным многообразием школы. Для развития поликультурного

образования недостаточно используются электронные ресурсы. Нет в России органа, координирующего эту работу в масштабах страны.

Педагогическим сообществом США и России реализуются меры по подготовке учителя к работе с культурно разнородным составом школьников. В США идеи поликультурного образования включены в национальные стандарты педагогического образования, поэтому формирование у будущего учителя межкультурной компетенции является важной задачей американской высшей школы.

В России работа по подготовке педагогических кадров к профессиональной деятельности с многокультурным составом учащихся не во всех вузах осуществляется систематически. Приоритетное внимание формированию у будущих педагогов межкультурной компетенции уделяется в тех учебных заведениях, которые расположены в полиэтнических и поликонфессиональных регионах РФ. Эта работа проводится по трем основным направлениям: включение идей поликультурного образования в учебные курсы гуманитарных учебных дисциплин, разработка и введение спецкурсов по поликультурному образованию в рамках вариативного компонента государственного образовательного стандарта, формирование межкультурной компетенции студентов во внеаудиторной деятельности.

Сравнительно-сопоставительное исследование позволило определить следующие перспективные направления развития поликультурного образования в российской школе: проведение междисциплинарных психолого-педагогических исследований по проблемам становления культурной идентичности школьников, более полное отражение в государственных образовательных стандартах положений, раскрывающих особенности поликультурного образования с учётом сложившихся в России духовно-нравственных и образовательных приоритетов; разработку и реализацию региональных программ поликультурного образования; системное обновление содержания учебных дисциплин и педагогических технологий с ориентацией на социокультурный опыт школьников и потребности российского полиэтнического государства; расширение возможностей самореализации и саморазвития личности растущего человека посредством активного вовлечения его в социально преобразующую и культуротворческую деятельность в поликультурной среде; оказание педагогической поддержки семьям учащихся, которые принадлежат к этническим, языковым и другим культурным меньшинствам; взаимодействие учёных и учителей в учебно-методическом обеспечении, в организации педагогического процесса для развития у

школьников межкультурной компетенции; создание педагогической ассоциации по поликультурному образованию, которая бы координировала деятельность учреждений педагогического профиля, школ по этой проблеме.

ВЫВОДЫ

Результаты проведённого исследования позволили сделать следующие выводы:

1. Развитие поликультурного образования в современной школе США и России определяется рядом сходных социокультурных и педагогических факторов, среди которых ведущими являются: процессы глобализации и информатизации, обширность территории, полиэтничность, многоязычие, поликонфессиональность общества, тенденции гуманизации, демократизации и вариативности в образовании, культурно разнородный состав учащихся.

2. Поликультурное образование в американских и российских общеобразовательных учреждениях, как предмет сравнительно-сопоставительного исследования, представляет собой сложный, многомерный процесс, включающий в себя различные теоретические и практические подходы по формированию у школьников готовности к продуктивной жизни и деятельности в многокультурном мире. Методологическими ориентирами поликультурного образования, как процесса и результата формирования у школьников готовности к продуктивной жизни и деятельности в многокультурном мире являются системный, гуманистический, культурологический, аксиологический, компетентностный подходы. Выбор системного подхода в качестве ведущего методологического ориентира обеспечил возможность исследовать поликультурное образование по таким сопоставимым основаниям педагогической системы, как методологические позиции учёных, цель, задачи, содержание, технологии поликультурного образования.

3. Позитивный потенциал поликультурного образования в теории и практике американских педагогов представлен в следующих положениях: реализация в школе идей справедливой и культурно отзывчивой педагогики повышает качество общеобразовательной подготовки учащихся; важно рассматривать школьника не только как представителя определённого этноса, но и как личность обладающую совокупностью культурных

характеристик (половозрастных, языковых, этнических, социальных, интеллектуальных, физических); использование в образовательном процессе технологий по вовлечению учащихся в социально-преобразующую деятельность способствует формированию у них гражданской идентичности, уважения к другим культурам и их носителям; сотрудничество учёных и учителей в методическом обеспечении образовательного процесса позволяет существенно сократить разрыв в теории и практике поликультурного образования.

4. Позитивный потенциал поликультурного образования в российской педагогике заключается в творческом использовании традиций интернационального и духовно-нравственного воспитания, в понимании образовательной среды как источника самореализации и саморазвития школьников в контексте этнической, общероссийской и мировой культуры, в использовании миротворческих и культуротворческих технологий для становления этнической и надэтнической идентичности школьников.

5. Целенаправленная подготовка школьников к продуктивной жизни и деятельности в многокультурном мире реализуется в школах США и России в процессе создания условий для формирования у них межкультурной компетенции, которая включает когнитивный, ценностно-смысловой и поведенческий компоненты.

6. Дальнейшее развитие поликультурного образования в школе зависит от того, насколько органично согласуются в научных изысканиях, в образовательных стратегиях и школьной практике позитивный потенциал, накопленный отечественными и зарубежными педагогами, и гуманистические ценности, отражающие приоритеты российских граждан и общества.

Основные положения исследования отражены в следующих публикациях:

I. Публикации в изданиях, из перечня ВАК Минобрнауки РФ:

1. *Свиридченко, Ю.С.* Теоретическое обоснование поликультурного образования в трудах российских учёных [Текст] / Ю.С. Свиридченко // Вестник ПГЛУ. – 2009. - №4. – С.285-292. – (1.3 п.л.)

2. *Свиридченко, Ю.С., Супрунова, Л.Л.* Методология сравнительного исследования поликультурного образования в России

и США [Текст] / Л.Л. Супрунова, Ю.С. Свиридченко // Известия Южного федерального университета. – 2010. - №3.- С.17-23. – (0,8 п.л.)

II. Статьи, опубликованные в других изданиях:

3. *Свиридченко, Ю.С.* Понятие «поликультурное образование» в американской и российской педагогике [Текст] / Ю.С. Свиридченко // «Воспитание в современной России: проблемы и достижения». Материалы научно-практической конференции. Часть 1. – Пятигорск: ПГЛУ, 2008. - С. 166-172. - (0,5 п.л.)

4. *Свиридченко, Ю.С.* Проблемы поликультурного образования в педагогическом наследии Д. Дьюи [Текст] / Ю.С. Свиридченко // Стратегии образовательной политики в условиях глобализации. Материалы Международной научно-практической конференции. – Пятигорск: ПГЛУ, 2008. – С.217-225. - (0,4 п.л.)

5. *Свиридченко, Ю.С.* Концептуальные основы технологии поликультурного образования школьников американского учёного Дж. Бэнкса [Текст] / Ю.С. Свиридченко // Педагогические технологии как фактор повышения качества образования. Материалы международной научно – практической конференции. Часть II. – Пятигорск: ПГЛУ, 2009. – С. 257 – 262. - (0,5 п.л.)

6. *Свиридченко, Ю.С.* Теоретико-методологический потенциал сравнительного исследования поликультурного образования [Текст] / Ю.С. Свиридченко // Молодая наука – 2009: Материалы региональной межвузовской научно – практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. – Часть XIV. – Пятигорск: ПГЛУ, 2009. – С.202-209. – (0,6 п.л.)

7. *Свиридченко, Ю.С.* Концепция поликультурного образования школьников американского учёного К.Гранта [Текст] / Ю.С. Свиридченко // Роль психологии и педагогики в модернизации Российского образования: методология, теория, практика. Часть III. - Москва – Пятигорск: ИП РАН – ПГЛУ, 2009. – С. 72 – 79. - (0,4 п.л.)

8. *Супрунова, Л.Л., Свиридченко, Ю.С.* Идеи поликультурного образования в концепции российского учёного Г.Д. Дмитриева [Текст] / Л.Л. Супрунова, Ю.С. Свиридченко // Развитие личности в образовательных системах: материалы докладов XXIX международных психолого-педагогических чтений. – Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2010. – Ч. III. – С. 355- 361. – (0,7 п.л.)

9. *Свиридченко, Ю.С.* Реализация идей поликультурного образования в американской школе: опыт работы с детьми с ограниченными возможностями [Текст] / Ю.С. Свиридченко // Университетские чтения – 2010: материалы научно-методических

чтений ПГЛУ. Часть XI. - Пятигорск: ПГЛУ, 2010.- С. 110-117. - (0,6 п.л.)

10. *Свиридченко, Ю.С.* Идеи развития личности в концепции мультикультурного образования американского учёного Ю. Гарсиа [Текст] / Ю.С. Свиридченко // Всероссийская научно-практическая конференция. Система Л.В. Занкова в свете новых стандартов второго поколения. – Нальчик: КБГУ, 2010. – С. 135-141. - (0,25 п.л.)

11. *Свиридченко, Ю.С., Супрунова, Л.Л.* Концепция поликультурного образования российского учёного О.В. Гукаленко [Текст] / Ю.С. Свиридченко, Л.Л. Супрунова // «Инновационное образование глазами современной молодёжи». Конференция «Университетская наука – региону» Ставрополь, СГУ, 2010. – С. 140-142. – (0,3 п.л.)

12. *Свиридченко, Ю.С.* Сравнительный анализ педагогических условий реализации идей поликультурного образования в России и США [Текст] / Ю.С. Свиридченко // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения, 2010. - №3. – С. 28-35. - (1, 7 п.л.).

13. *Свиридченко, Ю.С.* Сравнительный анализ подходов американских и российских учёных к обоснованию проблем поликультурного образования [Текст] / Ю.С. Свиридченко // Материалы Международной научно-практической конференции «Инновационные подходы к совершенствованию воспитательной работы в учреждениях образования». - Карачаевск, 2010. – С. 78-82. - (0,4 п.л.)

14. *Свиридченко, Ю.С.* Сравнительный анализ социокультурных факторов реализации идей поликультурного образования в США и России [Текст] / Ю.С. Свиридченко // Материалы VI Международного Конгресса «Мир через языки, образование, культуру: Россия- Кавказ – Мировое сообщество». Симпозиум 15-16. – Пятигорск: ПГЛУ, 2010. - С.25-27. - (0,2 п.л.)

15. *Супрунова, Л.Л., Свиридченко, Ю.С.* Основы поликультурного образования в современной школе (Методические рекомендации для учителя) [Текст] / Супрунова, Л.Л., Свиридченко, Ю.С.. - Пятигорск: ПГЛУ, 2010. – 144 с. – (9 п.л.).

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

СВИРИДЧЕНКО ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА

РАЗВИТИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛАХ США И РОССИИ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА (СРАВНИТЕЛЬНО – СОПОСТАВИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)

13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

Подписано в печать 2010 г. Тираж 100 экз.
Усл. печ л. 1,0
ГОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет»

Отпечатано в Центре информационных и образовательных технологий
ГОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет»

Заказ №

357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9.